

VERBALE N.5

COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE DI UN ISTRUTTORE DIRETTIVO DI VIGILANZA CAT D POS ECON. D1 A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO.

Addì 14 aprile 2020 alle ore 12,00 presso i locali della residenza municipale del comune di Ramacca in piazza Umberto si è riunita la commissione esaminatrice del concorso pubblico di cui in oggetto, nominata con determina n. 21 del 4.2.2021 dell'area 1 del Comune di Ramacca.

Sono presenti:

la dott.ssa Torella Loredana (presidente) segretario generale dei comuni di Belpasso-Camporotondo Etneo e Ragalna;

il dott. Bronte Luigi (componente) segretario generale dei comuni di Mascali e Nicolosi;

dott. Sorbello Mario Rosario (componente) comandante della Polizia Municipale del Comune di San Gregorio di Catania.

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Cristina Di Mauro.

Verificata la regolare composizione della commissione giudicatrice il presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente dispone che si proceda alla valutazione degli elaborati della seconda prova scritta del concorso in oggetto.

A tal fine la commissione riceve dal segretario della commissione i plichi della seconda prova scritta che si sono espletate lo scorso 24 marzo 2021 ore pomeridiane.

Constatata la integrità delle buste e la regolarità dei timbri e delle sigle apposte dai componenti la commissione, il presidente dispone che si proceda alla apertura delle buste grandi della seconda prova scritta contenenti le prove espletate dai candidati. L'apertura avviene secondo la numerazione che è stata apposta nel verbale n. 3 del 24 marzo 2021. La valutazione delle prove avviene applicando i medesimi criteri che sono stati stabiliti dalla commissione nel verbale n. 1, con valutazione finale data dalla somma della valutazioni individuali formulate dai componenti la commissione.

Si procede all'apertura della **busta n. 1**. Al suo interno vengono rinvenuti n.2 fogli protocollo.

Si procede alla lettura della prova che viene valutata come da tabella sottostante:

CANDIDATO 1

TORELLA	ELABORATO
Pertinenza	1,5
Completezza	1
Logicità	1,5
Correttezza grammaticale	1,5
VALORE	5,5

CANDIDATO 1

BRONTE	ELABORATO
Pertinenza	1,5
Completezza	1
Logicità	1,5
Correttezza grammaticale	1,5
VALORE	5,5

CANDIDATO 1

SORBELLO	ELABORATO
Pertinenza	1,5
Completezza	1
Logicità	1,5
Correttezza grammaticale	1,5
VALORE	5,5

VALORE DEFINITIVO

Valore Torella 5,5+
Valore Bronte 5,5+
Valore Sorbello 5,5=

TOTALE

16,5

Si procede all'apertura della **busta n. 2**. Al suo interno vengono rinvenute n.3 fogli protocollo.
Si procede alla lettura della prova che viene valutata come da tabella sottostante:

CANDIDATO 2

TORELLA	ELABORATO
Pertinenza	1,5
Completezza	1,5
Logicità	1,5
Correttezza grammaticale	2
VALORE	6,5

CANDIDATO 2

BRONTE	ELABORATO
Pertinenza	1,5
Completezza	1,5
Logicità	1,5
Correttezza grammaticale	2
VALORE	6,5

CANDIDATO 2

SORBELLO	ELABORATO
Pertinenza	1,5
Completezza	1,5
Logicità	1,5
Correttezza grammaticale	2
VALORE	6,5

VALORE DEFINITIVO

Valore Torella 6,5+
Valore Bronte 6,5+
Valore Sorbello 6,5=

TOTALE

19,5

Si procede all'apertura della **busta n. 3**. Al suo interno vengono rinvenute n.2 fogli protocollo.

Si procede alla lettura della prova che viene valutata come da tabella sottostante:

CANDIDATO 3

TORELLA	ELABORATO
Pertinenza	2
Completezza	1
Logicità	2
Correttezza grammaticale	2
VALORE	7

CANDIDATO 3

BRONTE	ELABORATO
Pertinenza	2
Completezza	1
Logicità	2
Correttezza grammaticale	2
VALORE	7

CANDIDATO 3

SORBELLO	ELABORATO
Pertinenza	2
Completezza	1
Logicità	2
Correttezza grammaticale	2
VALORE	7

VALORE DEFINITIVO	Valore Torella 7+ Valore Bronte 7+ <u>Valore Sorbello 7=</u>
TOTALE	21

Si procede all'apertura della **busta n. 4**. Al suo interno vengono rinvenute n. 2 fogli protocollo.

Si procede alla lettura della prova che viene valutata come da tabella sottostante:

CANDIDATO 4

TORELLA	ELABORATO
Pertinenza	1
Completezza	1
Logicità	1
Correttezza grammaticale	1
VALORE	4

CANDIDATO 4

BRONTE	ELABORATO
Pertinenza	1
Completezza	1
Logicità\	1
Correttezza grammaticale	1

VALORE 4

CANDIDATO 4

SORBELLO	ELABORATO
Pertinenza	1
Completezza	1
Logicità	1
Correttezza grammaticale	1
VALORE	4
VALORE DEFINITIVO	Valore Torella 4+
	Valore Bronte 4+
	<u>Valore Sorbello 4=</u>
TOTALE	12

Si procede all'apertura della **busta n. 5**. Al suo interno vengono rinvenute n.2 fogli protocollo . Si procede alla lettura della prova che viene valutata come da tabella sottostante:

CANDIDATO 5

TORELLA	ELABORATO
Pertinenza	2
Completezza	1,5
Logicità	2
Correttezza grammaticale	2
VALORE	7,5

CANDIDATO 5

BRONTE	ELABORATO
Pertinenza	2
Completezza	1,5
Logicità	2
Correttezza grammaticale	2
VALORE	7,5

CANDIDATO 5

SORBELLO	ELABORATO
Pertinenza	2
Completezza	1,5
Logicità	2
Correttezza grammaticale	2
VALORE	7,5
VALORE DEFINITIVO	Valore Torella 7,5+ Valore Bronte 7,5+ <u>Valore Sorbello 7,5=</u>
TOTALE	22,5

Si dà atto che gli elaborati contenuti nelle buste n 1,2 e 4 hanno conseguito un punteggio inferiore al minimo previsto dal bando per accedere alle prove orali.

A questo punto la commissione in presenza di due testimoni (dott.ssa Giuseppa Santagati e sig.ra Paola Bisicchia) procede all'accoppiamento degli elaborati della prima prova scritta con le buste piccole ed all'apertura di queste ultime.

Eseguiti gli accoppiamenti si dà atto che per la prima prova:

la prova rinvenuta nella busta n. 1 è stata redatta da BARCELLONA SANTINO

La prova rinvenuta nella busta n. 2 è stata redatta da ANNARO FRANCESCA

La prova rinvenuta nella busta n. 3 è stata redatta da GIUFFRIDA EDOARDO

La prova rinvenuta nella busta n. 4 è stata redatta da BENTIVEGNA GIUSEPPINA

La prova rinvenuta nella busta n. 5 è stata redatta da LAZZARA SANTINA

La busta rinvenuta nella busta n 6 è stata redatta da FINOCCHIARO GIUSEPPE

A questo punto la commissione con riferimento agli elaborati della seconda prova scritta procede all'apertura delle buste piccole e al relativo accoppiamento.

Eseguiti gli accoppiamenti si dà atto che:

l'elaborato n. 1 è stato redatto da GIUFFRIDA EDOARDO

L'elaborato n. 2 è stato redatto da BENTIVEGNA GIUSEPPINA

L'elaborato n. 3 è stato redatto da ANNARO FRANCESCA

L'elaborato n. 4 è stato redatto da LAZZARO SANTINA

L'elaborato n. 5 è stato redatto da FINOCCHIARO GIUSEPPE

I punteggi riportati dai candidati nella prima e nella seconda prova scritta sono i seguenti:

	1 PROVA	2 PROVA
ANNARO FRANCESCA	23,30	21

BARCELLONA SANTINO	12,30	ESCLUSO
BENTIVEGNA GIUSEPPINA	12,60	19,50
FINOCCHIARO GIUSEPPE	13,50	22,50
GIUFFRIDA EDOARDO	13,20	16,50
LAZZARA SANTINA	0,5	12

E' ammessa ad espletare le prove orali la candidata ANNARO FRANCESCA

Alle ore 13,15 i lavori vengono conclusi.

L.C.S.

dott. Torella Loredana presidente;

dott. Bronte Luigi

dott. Sorbello Mario Rosario

dott.ssa Di Mauro Cristina